

### REFLEXIONES ANTE LA AGRESIÓN MILITAR RUSA EN UCRANIA

La acción unilateral de un Estado en consecución de sus intereses por sobre el derecho internacional, pone en entredicho al ya imperfecto multilateralismo y con ello la protección que las potencias medianas y menores pueden buscar en un régimen global de seguridad basado en reglas, por lo que los hechos en Europa deben ser del interés de toda la comunidad internacional.



https://www.diariodesevilla.es/mundo/conflicto-Ucrania-Rusia\_0\_1655835867.html

### "Rusia y Ucrania son el mismo pueblo"

Para muchos esta frase implicó un rechazo explícito del presidente de Rusia a la misma existencia del Estado ucraniano el lunes 21 de febrero pasado, "Ucrania no es un país vecino para nosotros. Es una parte de nuestra historia, nuestra cultura y nuestro espacio espiritual. Son nuestros amigos y parientes", afirmó, reincidiendo en una idea que ya ha dejado por escrito en su artículo "Sobre la unidad histórica de rusos y ucranianos", declaración realizada en Julio 2021, que ilustra perfectamente cómo el jefe de estado ruso, Vladimir Putin, ve a la antigua república de la Unión Soviética.

Ucrania es un territorio relevante en la zona de influencia de Rusia, país con el cual comparte una historia, cultura y herencias. El otrora territorio soviético, representa un símbolo histórico para los rusos, ya que el primer estado de los eslavos fue la Rus de Kiev hacia el siglo IX, teniendo a Kiev como su capital. La Rusia de Moscú solo nació en el siglo XIV.



El idioma ruso es también un marcador de cercanía entre los dos pueblos. Todavía hoy, Ucrania es un país bilingüe donde el ucraniano y el ruso son hablados en el día a día. De hecho, el 90% de la población ucraniana es bilingüe y alrededor del 30% considera que el ruso es su lengua materna. Según Cyrille Glaoguen, doctor en geografía especializado en el mundo ruso, "entre el 60% y el 70% de la población ucraniana utiliza el ruso en la vida cotidiana, en la universidad, en las empresas (...), en el ejército, en la aeronáutica, etc."

Ucrania es un país históricamente dividido y en búsqueda de su independencia. Ya su nombre en eslavo antiguo se puede traducir como "país fronterizo". Tiene una posición estratégica entre Rusia y Europa, caracterizándose en su vida por continuas separaciones y por haber estado bajo el control de varios países.

Ucrania vivió entre la influencia de Polonia al oeste, y de Rusia al este. Sin embargo, como explica Jochen Kleinschmidt, politólogo e investigador en la Universidad Católica Eichstätt-Ingolstadt, cabe recordar que Ucrania siempre fue una entidad aparte, formada por los cosacos<sup>1</sup>. El himno nacional ucraniano recuerda esta herencia y termina así:

"El alma y el cuerpo sacrificaremos por nuestra libertad. Y mostraremos que nosotros, hermanos, somos de la nación cosaca".

#### La pequeña Rusia.

Según Jochen Kleinschmidt, la "pequeña Rusia" es una expresión que empezó a ser utilizada en el siglo XIX en la retórica imperial rusa para enfatizar que Ucrania era parte de ella.

Era también significado de la grandeza y prosperidad de Ucrania. Dentro de la Unión Soviética, Ucrania gozaba de un estatus particular. Tenía un papel económico muy importante, siendo el centro de producción de acero, carbón e industria militar. Era además una potencia nuclear. Justo antes de independizarse en 1991, Ucrania tenía el tercer arsenal nuclear mundial. Fue también un gran centro académico de la Unión Soviética.

Sin embargo, esta república socialista de la URSS siempre fue objeto de sospecha por parte del poder ruso, temiendo que se acercara a Polonia o que se revelara contra el poder de Moscú.

Con la disolución de la Unión Soviética en 1991, Ucrania se independizó. Sin embargo, no todo el mundo llegó a aceptarlo. El presidente Putin siempre ha señalado que "la caída de la Unión Soviética fue la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX", probablemente es una de las razones para recuperar su antigua zona de influencia.

# Las regiones separatistas

Crimea es un símbolo de lucha entre Rusia y Ucrania. En 1783, tras varios años de guerra rusoturca fue anexionada al Imperio Ruso. En 1921, se convirtió en la República Socialista Soviética de Crimea y sufrió un violento proceso de sovietización. En 1954, para el tricentenario de la

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nómadas o seminómadas; étnicamente son eslavos y en la actualidad residen fundamentalmente en territorios de Rusia y de Ucrania.



unión de Ucrania con el Imperio Ruso, el premier Nikita Khrushchev, en ese momento a la cabeza de la Unión Soviética, decidió entregar Crimea a Ucrania.

Al materializarse la disolución de la URSS, el presidente Borís Yeltsin reconoció a Crimea como territorio dentro de las fronteras de Ucrania pero la región sufrió fuertes movimientos separatistas. Después de la revolución del Maidan de 2014, en contra del presidente Yanukovich y a favor de una asociación con Europa, el presidente Putin no aceptó el nuevo gobierno pro-europeo en Ucrania y fue acusado de mandar tropas a Crimea. La península declaró su independencia el 11 de marzo y el 18 del mismo mes, tras un referendo, se anunció la anexión de Crimea a la Federación de Rusia.

La revolución de 2014 también provocó una guerra civil en la región del Donbas, donde los separatistas se han enfrentado hasta hoy al ejército ucraniano.

El presidente Vladimir Putin aumentó desde el año 2014 a la fecha su influencia en las regiones separatistas de Ucrania. El rublo ruso ya es mayoritariamente usado en estos lugares. El mandatario también distribuyó pasaportes a los locales. Sobre los 2 millones de habitantes de estas regiones, ya 600.000 poseen pasaportes rusos.

Es así como a las 05:50 hora rusa del jueves 24 de febrero, el presidente Vladímir Putin, anunciaba el inicio de una "operación militar especial" en la región del Donbas. En su discurso justificando la intervención planteó una excepcional amenaza, que da cuenta de la determinación y personalidad de un líder que ha seguido paso a paso el guión para la recuperación de la "grandeza de Rusia":

"...Quien intente ponernos obstáculo, y más aún crear amenazas para nuestro país, para nuestro pueblo, debe saber que la respuesta de Rusia será inmediata y acarreará consecuencias que nunca han experimentado en su historia. Estamos listos para cualquier desarrollo de los acontecimientos".

## El objetivo de Rusia:

Recuperar la grandeza imperial, mediante la reconquista y retención de su esfera de influencia. Este objetivo, subyace en las acciones de su política exterior y evidencia las aspiraciones de su presidente, en lo que Stent llama "la Doctrina Putin" (Stent, 2022), esto es, que Rusia debe ser tratada por Occidente como lo hacía con la Unión Soviética; es decir, como a una potencia a la que hay que respetar y temer, con derechos especiales sobre sus vecinos, y un asiento en la mesa de las grandes decisiones mundiales. En su visión, el presidente Putin añora una Rusia con derecho incuestionable a una esfera de influencia sobre sus antiguos vecinos soviéticos, los que no podrán unirse a ninguna alianza que se considere hostil a Moscú, particularmente a la OTAN o la Unión Europea.

De esta posición nace la demanda del Kremlin de que Ucrania y otros países postsoviéticos, así como Suecia y Finlandia, asuman una neutralidad permanente y desistan de incorporarse a la OTAN. Más aún, la alianza atlántica debe volver a su esquema de 1997, retirándose de Europa central y oriental donde 14 estados se han incorporado a la OTAN a contar de ese año. Esto



generaría un poder de veto de Rusia sobre las opciones de política exterior de sus vecinos no pertenecientes a la OTAN, afectando directamente el ejercicio de soberanía de estos Estados.

La UE y la OTAN han mantenido un discurso coherente y han superado algunas desavenencias para lograr mantener la unidad. Sin embargo, no existe un liderazgo visible o una determinación potente de Europa frente a una tan clara y abierta violación a las reglas del orden mundial, más aún que esto está ocurriendo en su región y sobre la base de una ruta anunciada, donde el único poder aplicado hasta ahora recae en las sanciones económicas.

#### El objetivo de Occidente:

Defender los valores que son propios del actual orden mundial y consagrados en la Carta de Naciones Unidas, como la soberanía, autodeterminación e igualdad soberana de los Estados. La imposibilidad de defender estos valores pondrá en serio riesgo la mantención de este orden basado en reglas.

En cuanto a la posibilidad rusa de resistir las sanciones económicas impuesta por EE.UU. y la UE, es de suponer que estas fueron anticipadas por el presidente Putin y probablemente ha establecido lazos especiales con China. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que si bien el tamaño de la economía rusa es la 12° del mundo, ligeramente superior a la de Brasil, su PIB per cápita está muy cercano al de Chile.

Los argumentos para no efectuar una intervención más directa parten del hecho de que Ucrania no es miembro de la OTAN u otra alianza defensiva. Por otro lado, las Organización de Naciones Unidas (ONU), llamada a mantener la paz y seguridad mundial, tampoco puede actuar dado el poder de veto de Rusia en el Consejo de Seguridad. Sin embargo, ninguno de estos argumentos detuvo la intervención de EE.UU. y sus aliados en Kosovo el año 1999 e Irak el 2003 ¿Dónde está la diferencia? Probablemente en el poder de los actores junto a la personalidad y determinación de los líderes, pero sobre todo en el hecho de que Ucrania es un interés vital para Rusia, pero no lo es para Occidente.

Los Estados, especialmente los europeos, deben tener en cuenta que sus intereses no se circunscriben solo a lo económico y territorial. La defensa de valores y principios es muy importante, especialmente cuando la libertad está en riesgo. Si Rusia logra su objetivo sobre Ucrania a un costo aceptable y con una tibia oposición de Occidente ¿que lo detendrá para continuar ejecutando su doctrina? Más aún ¿qué supervivencia tendrá el actual orden mundial basado en reglas? La acción unilateral de un Estado en consecución de sus intereses por sobre el derecho internacional, pone en entredicho al ya imperfecto multilateralismo y con ello la protección que las potencias medianas y menores pueden buscar en un régimen global de seguridad basado en reglas, por lo que los hechos en Europa deben ser del interés de toda la comunidad internacional.

Este conflicto demuestra una vez más, que la guerra no es un fenómeno ni una herramienta política superada por el multilateralismo, y que los Estados deben asumir el costo de su seguridad como base para la protección y cumplimiento de sus intereses nacionales.



#### Posibles efectos de la actual crisis:

- Es altamente probable que los líderes europeos se sienten a rediseñar su sistema de seguridad colectiva y que las principales potencias del viejo continente comiencen un programa para incrementar sus capacidades estratégicas.
- La responsabilidad de EE.UU. en Europa es ineludible y obligará a un mayor compromiso político y militar.
- El devenir de los eventos en Europa puede repercutir en China y sus aspiraciones territoriales sobre el Mar del Sur de la China y la recuperación de Taiwán. El gigante asiático observará la determinación de Occidente para defender su área de influencia y así ajustar su estrategia.
- Occidente ha identificado el centro de gravedad político del conflicto como la voluntad del presidente Putin. Los esfuerzos que se hacen conllevan la personalización de la guerra como "la guerra de Putin" y no la de Rusia. Si esta búsqueda de introducir cuñas en la conducción política del instrumento psicosocial, conformado por la población rusa, tiene efectos y las sanciones económicas empiezan a afectar al pueblo ruso con fuerza, existe el riesgo de desestabilización política y social de la Federación Rusa.
- El mayor problema que enfrenta hoy Ucrania es su falta de unidad interna, lo que la lleva a una condición de debilidad estructural al no representar una mirada nacional común. El Estado no es capaz de cumplir con su función cohesionadora, lo que se manifiesta en la existencia de sectores separatistas, y por consecuencia en la pérdida de integridad territorial. La influencia rusa no sería tan fuerte en algunos sectores, si Ucrania hubiese logrado consolidar un relato sobre la historia común propia, en todo su territorio.

Academia de Guerra Naval Cátedra de Estrategia

#### Referencias

- Cuco Giner, A. (1999). El despertar de las naciones: la ruptura de la Unión Soviética y la cuestión nacional. Universitat de Valencia. Valencia: Servei de Publicacions.
- López-Medel Báscones, J. (2008). La larga conquista de la libertad. Madrid: Marcial Pons.
- Herrera. Patricia. Ucrania: una nación a pesar de todos. 10 de diciembre de 2014.
- Colchen, G. (9 de Enero de 2022). France 24. Obtenido de <a href="https://www.france24.com/es/rusia/20220204-ucrania-rusia-historia-putin-tensiones">https://www.france24.com/es/rusia/20220204-ucrania-rusia-historia-putin-tensiones</a>